

VRAAG 1

Oor die algemeen geen probleme met hierdie vraag. Kandidate het nie gesukkel om die vrae te beantwoord en het kandidate hier baie punte verdien. Punte baie goed.

VRAAG 2

2.1

2.1.1 en 2.1.2 was beantwoord op 'n bevredigende wyse en redelik goeie punte was deur kandidate behaal.

2.2.2 goed beantwoord deur kandidate.

2.3 kandidate ignoreer die eerste gedeelte van die vraag waar hulle moet ja/nee gevolg deur die verduideliking. Hier het kandidate egter punte verbeur.

VRAAG 3

3.1 en 3.2 was redelik goed beantwoord.

3.3 nie baie problematies, alhoewel sommige kandidate nie in staat was om die verspreidingskanale te kon uiteensit. Die tweede deel van die vraag was egter redelik goed beantwoord.

VRAAG 4

4.1 meeste kandidate kon nie die tipes aandele identifiseer en sommige wie wel 'n poging aangewend het kon slegs die eerste deel van die antwoord vrskaf.

4.2 – 4.4 eenvoudig genoeg wat kandidate ins taat gestel het om redelik goeie punte te kan verdien.

4.5 weereens was die eerste deel van die vraag 'n ja of nee en indien kandidate nie met ja/nee begin het nie, was die tweede deel van die antwoord ongemerk. Kandidate wie egter instruksies gevolg en die vraag goed gelees het, ht egter goeie punte verdien.

VRAAG 5

5.1

5.1.1 – 5.1.4 problematies in die sin dat kandidate die vraag as 'n geheel beantwoord het en nie in sub-afdelings soos die vraag vreis beantwoord het nie. Volle punte was egter verdien indien die totaal op die antwoord korrek was.

5.2

5.2.1 – 5.2.4 kandidate het punte verdien indien korrek geidentifiseer. Diegene wie verkeerd geidentifiseer het, het egter punte verbeur.

5.3 maklike punte was behaal.

VRAAG 6

6.1

6.1.1 – 6.1.3 meeste candidate kon vol punte behaal indien die volgorde van die antwoord korrek verskaf was.

6.2 kandidate het punte verloor by hierdie vraag.

6.3 meeste candidate het hier vol punte verdien.

VRAAG 7

7.1.1 – 7.1.5 het punte verbeur indien die volle woord van die instansie verkeerd gespel was. Kandidate kon egter afkorting van die instansie verskaf en het dan volle punte verdien.

7.2 – 7.4 meeste kandidate het goeie punte in hierdie vraag behaal. Sommige kandidate het egter die instansies se antwoorde gemeng.

VRAAG 8

8.1

8.1.1 – 8.1.2 kandidate kon nie die betekenis van sentralisasie verklaar en het as gevolg daarvan punte verbeur.

8.2

8.2.1 – 8.2.2 kandidate het goeie punte verdien omdat albei vrae min of meer dieselfde was.

8.3 meeste kandidate skryf oor versekerbare belang in plaas van voordele van versekering.

VRAAG 9

Kandidate beantwoord alle vrae by hierdie vraag in plaas daarvan om hul vier beste te kies. Slegs die eerste vier was nagesien wat daartoe bygedra het tot die verlies aan punte vir 9.6 wat kandidate redelik goed kon beantwoord. In 9.5 kon kandidate slegs twee dokumente verskaf in plaas van die vyf wa vir hierdie antwoord nodig was.